




Spolufinancováno Nástrojem Evropské unie pro propojení Evropy


Za obsah této projektové dokumentace odpovídá pouze její zpracovatel. Evropská unie nenese odpovědnost za jakékoli využití informací v ní obsažených.


ČISTOPIS 04/2020

Změna:	Název změny:	Datum:	Provedl:	Podpis:

Investor, objednatel:  SPRÁVA ŽELEZNIC Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1 - Nové Město	Kontaktní adresa: kontaktní adresa: Správa železnic, státní organizace Stavební správa západ Sokolovská 278/1955, 190 00 Praha 9
---	--

Zhotovitel části dokumentace: SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a, PRAHA 3, 130 80 tel.: +420 267 094 111
--

METROPROJEKT Praha a.s. Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7 generální ředitel: Ing. David Krása tel.: +420 296 154 105 www.metroprojekt.cz info@metroprojekt.cz	 METROPROJEKT	Souprava číslo:
---	---	-----------------

HIP: David Benda tel.: +420 296 154 333 Specialista profese: Ing. Jiří Úlehla Stupeň: Projekt (DSP)	Podpis:  Podpis: Podpis:	Název a účel díla: Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) - Mstětice (včetně)
---	--	---

Zpracovatelský útvar: STŘEDISKO ŽIVOT. PROSTŘEDÍ tel.: 267 094 102 Vedoucí útvaru: Ing. Hana Staňková Odpovědný projektant: Ing. Blanka Novotná	Podpis: Podpis:	Název části díla: SOUHRNNÁ ČÁST VLIV STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ —	B B.3 —
--	------------------------	---	-----------------------

Vypracoval: Ing. Blanka Novotná Kontrola: Ing. Kateřina Hladká Skart. znak: V20/2039 Počet formátů: -	Podpis: Podpis: Datum: 03/2018 Měřitko: -	Název přílohy: Vliv stavby na krajinný ráz IČD: 17 7192 203 01 05 00	Složka: B.3.5 Číslo příl.: 000
--	--	--	---

1.	ÚVOD	3
1.1.	Cíle hodnocení krajinného rázu	3
1.1.1.	Hlediska důležitá pro míru vlivu stavby do krajinného rázu	3
1.1.2.	Standardní otázky týkající se KR	3
1.2.	Znění platné legislativní úpravy a výchozí podklady	3
1.3.	Metoda posouzení	4
1.4.	Základní pojmy	6
2.	POSOUZENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ.....	7
2.1.	Popis navrhované stavby.....	7
2.1.1.	SO 04 10 01 železniční svršek Čelákovice – Mstětice,.....	
	SO 04 11 01 železniční spodek Čelákovice – Mstětice.....	9
2.1.2.	SO 05 25 01 silniční nadjezd	9
2.2.	Vymezení dotčených krajinných prostorů (DoKp) a místa krajinného rázu.....	11
2.3.1	Dokp č.1	11
2.3.2	Dokp č.2	15
3.	POSOUZENÍ.....	18
3.1.	Identifikace znaků krajinného rázu a vliv SO 04 10 01 železniční svršek Čelákovice – Mstětice a SO 04 11 01 železniční spodek Čelákovice – Mstětice v DoKp č.1	19
3.1.1	Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky	19
3.1.2	Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky.....	20
3.1.3	Znaky a hodnoty vizuální scény	21
3.2.	Identifikace znaků krajinného rázu a vliv silničního nadjezdu SO 05-25-01 v DoKp č.2.....	23
3.2.1	Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky	23
3.2.2	Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky.....	24
3.2.3	Znaky a hodnoty vizuální scény	25
4.	ZÁVĚR.....	27
4.1.	Otázky týkající se krajinného rázu	27
4.2.	Rysy a hodnoty krajinného rázu dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	27
5.	PODKLADY	29

1. ÚVOD

Tato studie Vlivu záměru na krajinný ráz stavby „**Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) – Mstětice (včetně)**“, je součástí dokumentace pro stavební řízení a je zpracována podle Metodiky „Posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“ (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička 2004).

1.1. Cíle hodnocení krajinného rázu

Cílem studie je posoudit míru ovlivnění **krajinného rázu (dále jen KR)** stavbou ve smyslu zák.č. 114/1992Sb. *O ochraně přírody a krajiny*, zmapování dotčených území včetně výčtu dotčených znaků KR a navržení takových opatření, jenž by pomohla zmírnit dopad stavby do KR.

1.1.1. Hlediska důležitá pro míru vlivu stavby do krajinného rázu

1. Možnost vnímání plánované stavby v oblastech krajinného rázu.
Významnou roli hraje možnost vnímání z míst, která umožňují pozorování větších úseků krajiny – oblastí krajinného rázu. Pozorování z pozemních komunikací nebo okrajů sídel.
2. Zásah plánované stavby do dílčích prostorů (míst krajinného rázu)
3. Poloha plánované stavby vůči znakům KR daných zák.č. 114/1992Sb. o ochraně přírody a krajiny. Jedná se především o cenné partie krajiny s přítomnými znaky a hodnotami přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. (*stanovení zón viditelnosti /silná, střední, slabá/*)

1.1.2. Standardní otázky týkající se KR

1. Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru, dotčeném vlivem navrhované stavby, znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, a mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?
2. Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich navrhovaná komunikace nepříznivě zasahovat a jakou měrou?
3. Ovlivní navrhovaná stavba podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?
4. Dojde ke snížení estetické nebo přírodní hodnoty KR?

Odpovědi na tyto otázky vykreslí míru vlivu stavby v krajině.

1.2. Znění platné legislativní úpravy a výchozí podklady

Ochrana krajinného rázu dle §12 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je významnou možností orgánů ochrany přírody regulovat či ovlivňovat výstavbu a využití území nejenom ve zvláště chráněných územích, ale i ve volné krajině.

Citace dle §12 zákona č.114/1992 Sb.

- (1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a

přírodní hodnotu. Vlivy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

- (2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.
- (3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvlášť chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.
- (4) V zastavěném území se krajinný ráz neposuzuje pouze tam, kde je územním nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu jsou dohodnuty s orgánem ochrany přírody.

1.3. Metoda posouzení

Metoda posouzení vychází z metodického postupu (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička 2004), který vychází z textu §12 zákona č. 114/1992 Sb. a ochrany přírody a krajiny. Výklad jednotlivých pojmů koresponduje s metodikou hodnocení krajinného rázu používanou správou CHKO ČR (Bukáček, Matějka) a s návrhem metodického doporučení, vypracovaného AOPK ČR (Míchal (ed.)1998).

Obecné schéma hodnocení navrhované stavby nebo navrhovaného využití území na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č.114/1992 Sb. (dle. Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička 2004)

Kroky postupu hodnocení		Vysvětlení postupu	Podklady
Etapa A. Vymezení hodnoceného území			
1	Popis navrhované stavby nebo navrhovaného využití území definování cíle a klíčových otázek	Popis z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu navrhovanou stavbou nebo navrhovaným využitím území, konfliktů. Definování cíle a klíčových otázek hodnocení na základě obecné charakteristiky území a očekávaného vlivu navrhované stavby nebo využití území	Projektová dokumentace navrhované stavby, územně plánovací podklad navrhovaného využití území, např. urbanistická studie, územně plánovací dokumentace
2	Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP)	Vymezení dotčeného krajinného prostoru (místa krajinného rázu) jakožto území skutečně nebo potenciálně zasaženého vlivem navrhované stavby nebo využití území. Vymezuje se pomocí barier očekávané viditelnosti stavby (terénní horizonty, okraje lesních porostů, hmoty nelesní	Terénní průzkum, topografická mapa, analýza fotopanoramát, řezy terénem a diagramy viditelnosti

Kroky postupu hodnocení		Vysvětlení postupu	Podklady
		zeleně, horizonty a okraje zástavby)	
Etapa B. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa			
3	Vymezení oblastí a míst krajinného rázu	Obecná charakteristika širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), vymezení míst krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru, nejjednodušším příkladem je situace, kdy DoKP je totožný s jediným místem krajinného rázu.	Terénní průzkum, letecké snímky, biogeografické členění ČR, geomorfologické členění ČR, vodní toky, geologická mapa, mapa potenciální vegetace, údaje o osídlení, historická charakteristika místa
4	Identifikace rysů a hodnot krajinného rázu na úrovni oblasti a místa KR	Identifikace rysů a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru (DoKP) - rysy a hodnoty přírodní, kulturní a historické charakteristiky, přítomnost estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů, klasifikace z hlediska významu jednotlivých znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa	Terénní průzkumy, letecké snímky, hranice ZCHÚ, VKP, ÚSES, biogeografické členění, biochory, seznam nemovitých kulturních památek, hranice MPR, MPZ, VPR, VPZ, KPZ, historické mapy a literatura, historická fotodokumentace
Etapa C. Posuzování vlivu do krajinného rázu			
5	Posouzení vlivu na identifikované rysy a hodnoty	Posouzení vlivu navrhované stavby nebo navrhovaného využití území na identifikované rysy a hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu	Výsledky předchozích kroků hodnocení
6	Určení snesitelnosti vlivu na základě zjištěné míry vlivu záměru	Shrnutí výsledků předchozího hodnocení, zvážení míry vlivů do jednotlivých hodnot, zvážení významu a cennosti jednotlivých rysů a hodnot (významné, určující, jedinečné), vyslovení závěru (přijatelný, nepřijatelný, na hranici přijatelnosti), event. podmínek pro minimalizaci vlivu do krajinného rázu.	Výsledky předchozích kroků hodnocení

1.4. Základní pojmy

Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz pracuje s pojmy, uvedenými v § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

krajina část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona)

krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik

oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik

místo krajinného rázu část krajiny homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem. Jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti.

dotčený krajinný prostor je místo nebo několik míst krajinného rázu jakožto území skutečně nebo (**DoKP**) potenciálně zasažené vlivem navrhované stavby. Vymezuje se především pomocí bariér očekávané viditelnosti stavby (terénní horizonty, okraje lesních porostů,...)

estetická hodnota krajiny je projevem přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajině a je výsledkem trvale udržitelného vývoje krajiny. Předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek)

přírodní hodnota je dána kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů ve vztahu k jejich trvalé udržitelnosti, vysokou četností jednotlivých typů ekosystémů, členitou morfologií krajiny, harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy, výraznými přírodními dominantami krajiny

významný krajinný prvek dle ustanovení §3, odst. 1, písm.b) zákona č.114/1992Sb.

zvláště chráněné území dle ustanovení §3, odst. 1, písm. f) zákona č.114/1992Sb.

kulturní dominanta krajiny je krajinný prvek či složka v krajině nebo dochované stopy kultivace krajiny, jejichž význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují souhrn charakteristik daného místa či oblasti

harmonické měřítko krajiny vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí a způsobům trvale udržitelného využívání dané krajiny. Z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítko celku a měřítko a jednotlivých prvků.

harmonické vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků a prostorů krajinné scény

charakteristika krajinného rázu uspořádání krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny. Jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické. Vnímáme ji jako soubor typických znaků.

historická charakteristika krajinného rázu je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti či místa. Historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním, vzhledem a jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti.

kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal

přírodní charakteristika krajinného rázu zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním staveb ekosystémů

činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah jednotlivých charakteristik

2. POSOUZENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ

2.1. Popis navrhované stavby

ÚDAJE O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Liniová stavba „Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) – Mstětice (včetně)“, která se nachází na trati Lysá nad Labem – Praha Vysočany, v úseku od stávajícího žkm 8,770 až do žkm 15,113 (poslední výhybka Mstětice). Projekční staničení řešeného úseku je km 8,763-14,546. Stavba zůstává z části na stávajících pozemcích, mimo úsek přeložky Čelákovice (v délce cca 1,9 km, která je nově vedena v přímější stopě přes stávající částečně zastavěnou místní část Záluží) a přeložky Mstětice (v délce cca 1 km před žst Mstětice, která je nově vedena mírnějším obloukem volnou krajinou mimo stávající obvod dráhy).

ZHODNOCENÍ STAVENÍŠTĚ

Stavba Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) – Mstětice (včetně) je situována v ose stávající železniční tratě č. 231 spojující Lysou nad Labem s Prahou. Trať je v řešeném úseku Čelákovice - Mstětice vedena katastry obcí Čelákovice, Záluží u Čelákovic, Mstětice, Nehvizdy, Jirny, Zeleneč.

V úseku od Čelákovic je připravena přeložka trati, jedná se tedy v této části stavby o novostavbu. Trať za Čelákovici prochází zastavěnou oblastí s rovinným profilem území. Za zastavěnou oblastí v místě ukončení přeložky přechází k rekonstruované části a to již v zemědělsky využívané krajinou.

Obcí Mstětice, vyjma krátké přeložky před obcí, nově navržená trasa kopíruje stávající trasu a nedejde ke kontaktu se zastavěným územím.

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ZAČLENĚNÍ STAVBY DO ÚZEMÍ

Stavební úpravy ovlivní vzhled krajiny pouze místně. Jedná se o úpravy v místech železniční stanice a zastávky. Viditelným prvkem bude nová přeložka v Čelákovících, která je situována částečně do zastavěné části a částečně do volné převážně zemědělské krajiny.

Návrh stavby je jako celek architektonicko-urbanisticky pojednán, využívá sjednocujících materiálových a tvarových prvků, např. trakčních stožárů, zastřešení a čekáren. Důraz je kladen na použití jednodušších, snadno udržovatelných materiálů, na úrovni současného evropského standardu.

CHARAKTER STAVBY

O novostavbu se jedná na dvou úsecích přeložek tratě (přeložka za žst. Čelákovice od stávajícího km 8,770 a přeložka před žst. Mstětice), ostatní traťové úseky a žst. Mstětice budou optimalizovány.

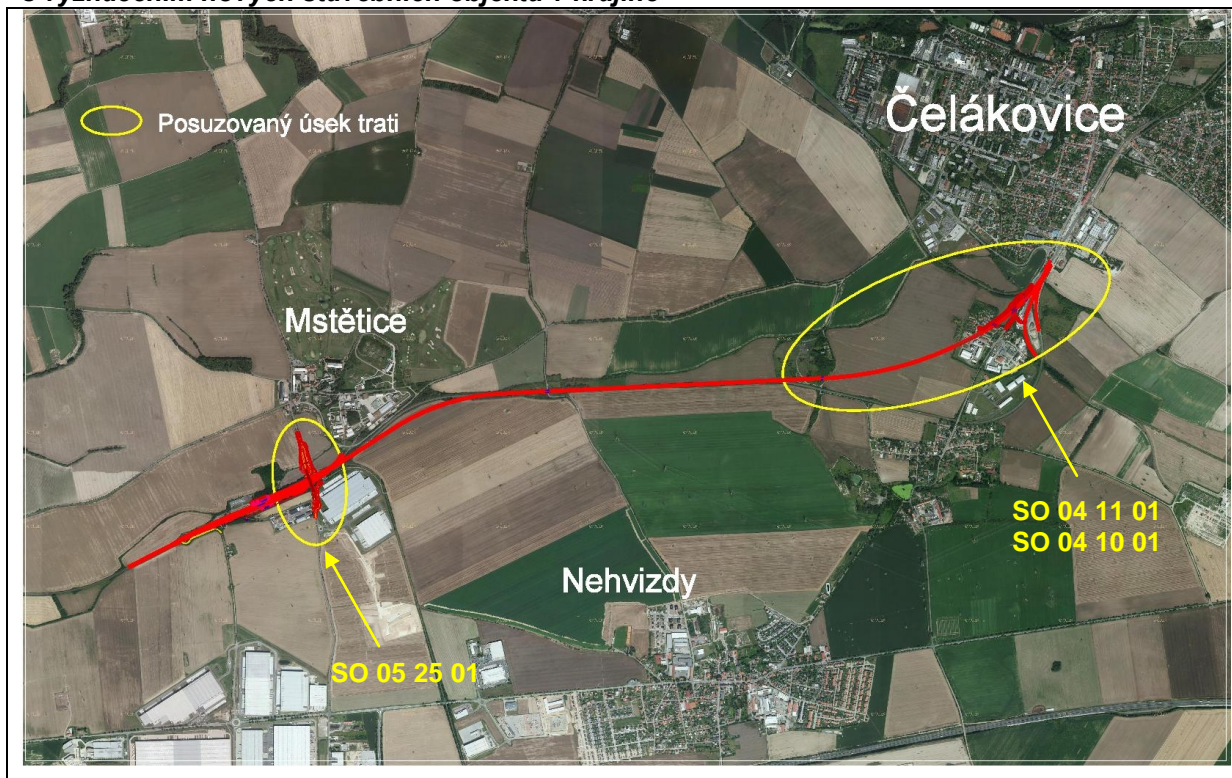
V rámci optimalizace, bude provedena kompletní obnova železničního spodku a svršku, rekonstrukce inženýrských objektů. V rámci ŽST Mstětice jsou k demolicí navrženy objekty, které jsou buď v kolizi s nově navrženým kolejovým řešením, novým silničním řešením či ztratily své opodstatnění po změně technologie zabezpečovacího zařízení a nelze je nadále účelně využívat. Jako novostavby budou řešeny technologické objekty a provozní budova.

ZÁSADY TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ

Požadavky na technické řešení

V návrhu je řešena úprava směrového a výškového vedení železniční trasy – přeložek Čelákovice a Mstětice. Železniční, silniční mosty a propustky budou rekonstruovány. Žst. Mstětice bude mít přetrasována obě zhlaví včetně staničních kolejí, nové nástupiště bude ostrovní mimoúrovňové s přístupem z obou stran žst. podchodem. Traťový úsek bude vybaven novým zabezpečovacím zařízením a dalšími technologickými systémy.

Schéma stavby Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) – Mstětice (včetně) s vyznačením nových stavebních objektů v krajině



S výjimkou dvou označených lokalit bude rekonstrukce železniční tratě probíhat na stávajícím drážním tělese, kde krajinný ráz nebude stavbou ovlivněn.

Nejvýraznější navržené stavební objekty v krajině:**2.1.1. SO 04 10 01 železniční svršek Čelákovice – Mstětice,
SO 04 11 01 železniční spodek Čelákovice – Mstětice**

Viditelným prvkem bude nová přeložka v Čelákovících, která je situována částečně do zastavěné části a částečně do volné převážně zemědělské krajiny.

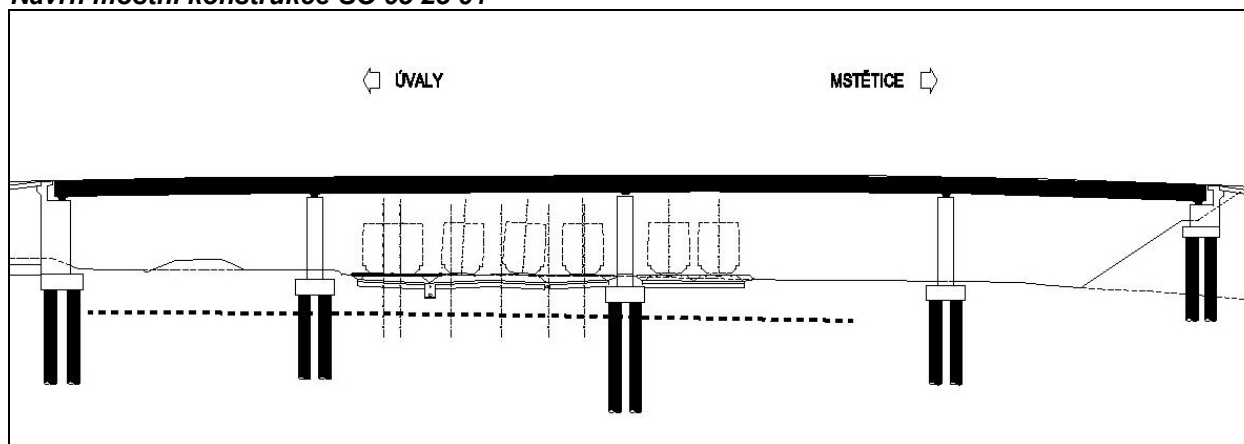
Přeložka trati, jedná se tedy v této části stavby o novostavbu. Trať za Čelákovici prochází zastavěnou oblastí s rovinným profilem území. Za zastavěnou oblastí v místě ukončení přeložky přechází k rekonstruované části a to již v zemědělsky využívané krajině.

Stavba zůstává z části na stávajících pozemcích, mimo úsek přeložky Čelákovice (v délce cca 1,9 km, která je nově vedena v přímější stopě přes stávající částečně zastavěnou místní část Záluží) a přeložky Mstětice (v délce cca 1 km před žst Mstětice, která je nově vedena mírnějším obloukem volnou krajinou mimo stávající obvod dráhy).

Návrh stavby je jako celek architektonicko-urbanisticky pojednán, využívá sjednocujících materiálových a tvarových prvků, např. trakčních stožárů, zastřešení a čekáren. Důraz je kladen na použití jednodušších, snadno udržitelných materiálů, na úrovni současného evropského standardu.

2.1.2. SO 05 25 01 silniční nadjezd

Předmětem tohoto objektu je projekt výstavby nového silničního nadjezdu v přes trať ČD Lysá n. Labem - Praha Vysočany, který nahradí současné úrovňové křížení trati se silnicí II/101. Most převádí silniční komunikaci přes východní zhlaví žst. Mstětice. Jedná se o trvalý silniční most o čtyřech polích. Nosnou konstrukci tvoří monolitická spojitá deska s chodníkovými konzolami z dodatečně předpjatého betonu. Rozpětí jednotlivých polí je 24,4m + 30,0m + 31,0m + 24,4m. Rozmístění pilířů je zvoleno s ohledem na stávající a novou polohu kolejí. Z jižní strany je silnice před samotnou mostní konstrukcí vedena v ŽB polorámu kde důvodu souběhu s přístupovou komunikací nebylo možné provést klasické silniční násypové těleso. Nosná konstrukce je na spodní stavbu uložena na opěrách prostřednictvím elastomerových ložisek. Spodní stavba je tvořena krajními opěrami a mezilehlými podpěrami. Opěry jsou navrženy masivní, železobetonové s rovnoběžnými křídly, mezilehlé podpěry tvoří eliptické železobetonové monolitické sloupy s rozšířenou hlavicí. Založení mostu je navrženo hlubinné na vrtaných velkopřůměrových železobetonových pilotách.

Návrh mostní konstrukce SO 05 25 01

2.1.3. Popis širší oblasti krajinného rázu

Popis oblasti krajinného rázu byl převzat ze studie **Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje. (Atelier V - Ing. arch. Ivan Vorel červenec 2009)**

Oblast krajinného rázu Čelákovicko

Oblast Čelákovicko, výrazně protaženou ve směru jihovýchod - severozápad tvoří, převážně geomorfologické okresy Kojetická pahorkatina a Čakovická tabule. Východní část oblasti má charakter ploché pahorkatiny tvořené cenomanskými pískovci a spodnoturonskými písčitými spongility, jílovci a slínovci. Představuje k severovýchodu ukloněný povrch denundačních plošin rozbrázděných na severovýchodě zpravidla nesouměrnými údolími svahových potoků levostranných přítoků Labe. Západní část má také charakter ploché pahorkatiny v podloží však přistupují fylitické břidlice, bulžníky, spility, vzácně ordovické břidlice a křemence. Díky tomu se v této části oblasti objevují četné spilitové a bulžníkové suky a strukturní hřbety. Údolí levostranných přítoků Labe jsou v této části oblasti široká a mělká. Zalesnění je jen okolo 5 % bory, doubravami a akátinami.

V lokalitě se nenalézají žádné lidskou činností výrazně narušené plochy. Za negativní prvky v krajině lze označit především vedení VVN, výškové stavby technického charakteru a nově budované haly a logistická centra na předměstí České Lípy.

Horninná stavba oblasti je složitá, i když povrch se jeví monotónní. V severozápadní části mezi Chvatěrubou a Neratovicemi vystupují staré slabě metamorfované staré bazické lávy, proražené u osady Kopeč třemi hřbítky neovulkanických láv. Jižně od Neratovic se povrch mírně vlní na předprvohorních kyselých bulžnících a břidlicích, podobně jako u Brázdimi a Brandýsa n./Labem. Pruhy silně kyselých bulžníků nápadně vystupují na více místech mezi Čakoviciemi a Brandýsem. Dál na jihovýchod již břidlice a křemence vystupují zcela ojediněle a málo nápadně. V lokalitě Lom Chrástnice u Břežan II je však známé naleziště spodnoordovických zkamenělin. Ve východní části oblasti v okolí Českého Brodu pak vystupují červené permské sedimenty – spíše vápnité pískovce a slepence. Značné plochy plošiny pokrývají nepevné kyselé křídové pískovce, působící v krajině především svou neúrodností a téměř úplnou absencí povrchových toků. Tato souvrství se ovšem místy střídají s vápnitými jílovci a opukami. V křídových souvrstvích u Vyšehořovic v PP U skal je chráněno světově proslulé naleziště květeny křídového moře. Při severní hranici se vyskytují zbytky vyšších šterkopískových teras, vyznačující se kyselostí a propustností pro vodu. Tuto geologickou pestrost na povrchu do značné míry překrývá nepříliš mocná vrstva spraše, z níž podložní horniny často „prosvítají“ a místy i vystupují, především na plochých návrších a jejich nevysokých svazích.

Celkově má reliéf charakter mírně zvlněné plošiny, slabě ukloněné k SSV – k Labi. Nejvyšším bodem ve Středočeském kraji je ploché návrší severně od Prahy a východně od Zdib – s výškou 306 m n.m. Nejnižším bodem je okraj nivy Labe u Neratovic – cca 163 m n.m. Převýšení v rámci oblasti a kraje tedy dosahuje asi 143 m. Dle převýšení 30 - 75 m na vzdálenost 4 km má téměř celá oblast charakter ploché pahorkatiny. Klasických pahorků je však minimálně. Lze k nim počítat pahorky u Odolena Vody s převýšením 20 – 50 m nad okolím. Bulžníkový suk Kuchyňka u Nové Brázdimi přechází okolní polní krajinu o 20 – 45 m a je výborným vyhlídkovým bodem. K zajímavým patří i Svědčí hůra (252 m) a Skřivánek u Vyšehořovic, převyšující údolí Výmoly o cca 45 m. Pahorek Chrástnice u Břežan II převyšuje okolí o cca 30 m. Plochý hřbít Horky mezi Břístvínem a Poříčany převyšuje okolí o cca 40 m, na severozápadě končí až 50 m vysokým, relativně ostrým pahorkem u Starého Vestce. Vyšší je rozsáhlé návrší Zálužník severně od Českého Brodu (285 m), převyšující okolí o 50

– 85 m. Drobné pahorky s převýšením do 20 m jsou četnější. Výrazná údolí zde pochopitelně chybějí, přesto některé úseky si název údolí zaslouží. Jsou to 20 – 40 m hluboká otevřená údolíčka s nivou, zaříznutá do permu v okolí Českého Brodu (Šembera, Jalový potok, Bylanka) a 40 m hluboké údolíčko v pískovcích u Vyšehořovic. V drobných údolích v obci Vinoř se výchozy pískovcových skal staly součástí krajinného rázu. Ostatní údolíčka vzniklá v odolnějších horninách jsou hluboká do 25 m a zpravidla s mírným východně orientovaným svahem a strmým západním. V reliéfu však převažují monotónní mírně ukloněné plošiny až roviny bez výraznějších prvků. Přes nížinnou polohu a plochý reliéf v oblasti poměrně často vystupovaly drobné skály. Skalky tvořené diabasy, křemenci, bulžníky a prvohorními břidlicemi vystupovaly na malých pahorcích i ve svazích údolíček, skalky tvořené pískovci ať už křídovými nebo permskými, se nacházely jen v krátkých příkrých svazích údolíček. Skály byly ovšem malých rozměrů, s výškou do několika málo metrů, v otevřené krajině však byly poměrně nápadné. Pro tuto plochou oblast jsou ovšem typické hojné, většinou drobné opuštěné lomy na stavební kámen, které byly v minulosti otevřeny snad v každém výchozu skalního podloží. Takováto koncentrace lomů v rovinaté nížině zřejmě nemá v ČR obdobu. Lomy sice odtěžily většinu přirozených výchozů, na druhé straně lomové stěny dosahují i výšky přes 10 m, a jsou tak větší než původní skalky.

Klima oblasti je teplé, vlivem doznívajícího srážkového stínu Krušných hor a Českého Středohoří spíše suché. Srážky na severozápadním okraji oblasti klesají k 500 mm za rok, směrem k jihozápadnímu okraji i mírně přesahují 550 mm (Český Brod 564 mm). Průměrné roční teploty jsou při severním okraji k 9°C, k vyššímu jižnímu klesají pod 8,5°C. Celkově je klima oblasti poměrně homogenní. V údolíčkách jsou podmínky pro tvorbu středně silných teplotních inverzí, projevujících se zvýšenou vlhkostí, četnější rosou při dně a tvorbou mlh na jaře a na podzim. Mírně se v nich projevuje i expoziční klima, kdy jižní až jihozápadní svahy jsou mírně teplejší než severovýchodní. Vzhledem ke značné větrnosti území a malé hloubce údolíček však tyto jevy nejsou příliš patrné.

2.2. Vymezení dotčených krajinných prostorů (DoKp) a místa krajinného rázu

Vymezení dotčeného krajinného prostoru bylo provedeno na základě očekávané viditelnosti stavby. DoKp stavby a je vymezen vizuálně vnímatelnými krajinnými prvky (linie porostu, vodní tok, lesní celky, zástavba).

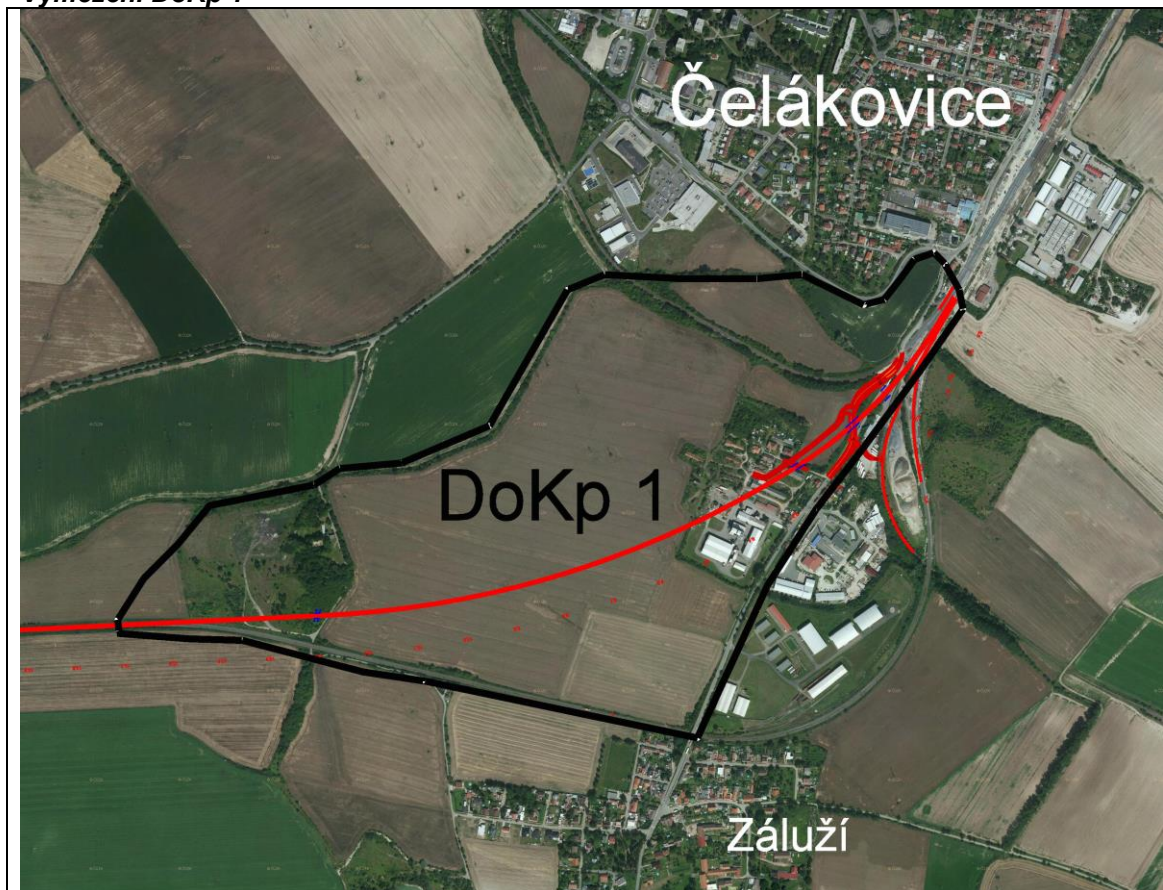
2.3.1 Dokp č.1

Vymezení dotčeného krajinného prostoru bylo provedeno na základě očekávané viditelnosti stavby.

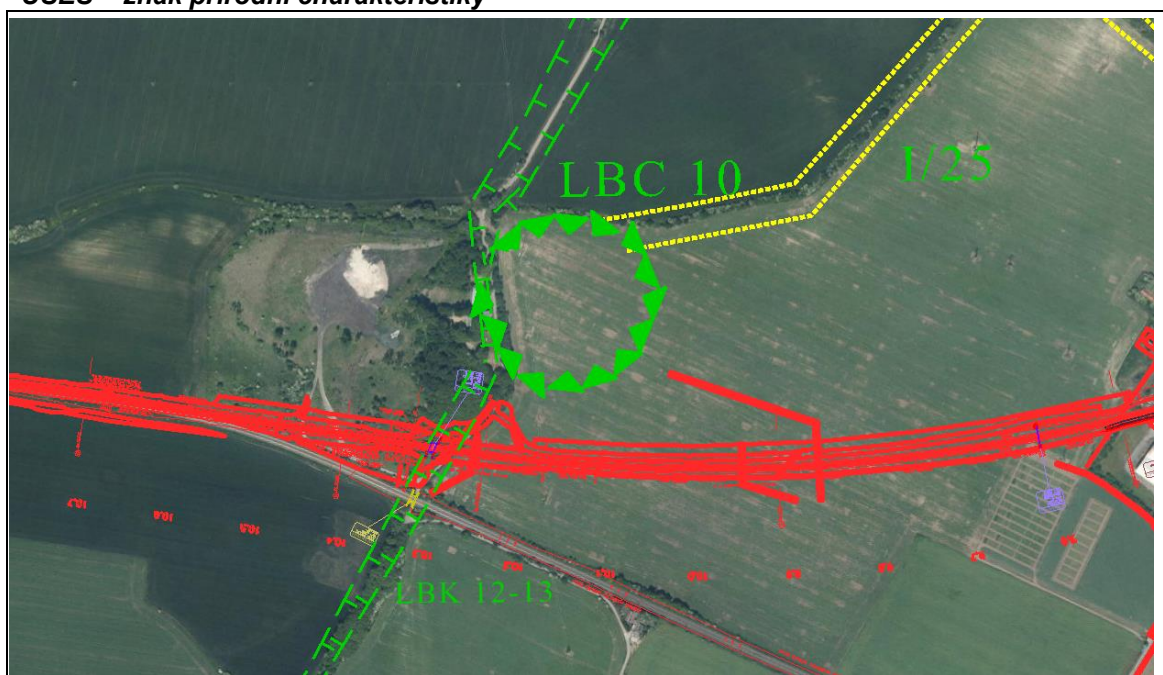
Prostor je vizuálně vymezen především pozemními komunikacemi s doprovodnou zelení. Ze severozápadu a jihu je částečně ohraničen i rodinou zástavbou Čelákovice a Záluží.

Dotčený krajinný prostor je tvořen plochou intenzivně využívanou zemědělskou krajinou s výraznými průmyslovými stavbami.

Navržená železniční trať prochází přibližně prostředkem krajinného prostoru a bude představovat nový liniový prvek v území.

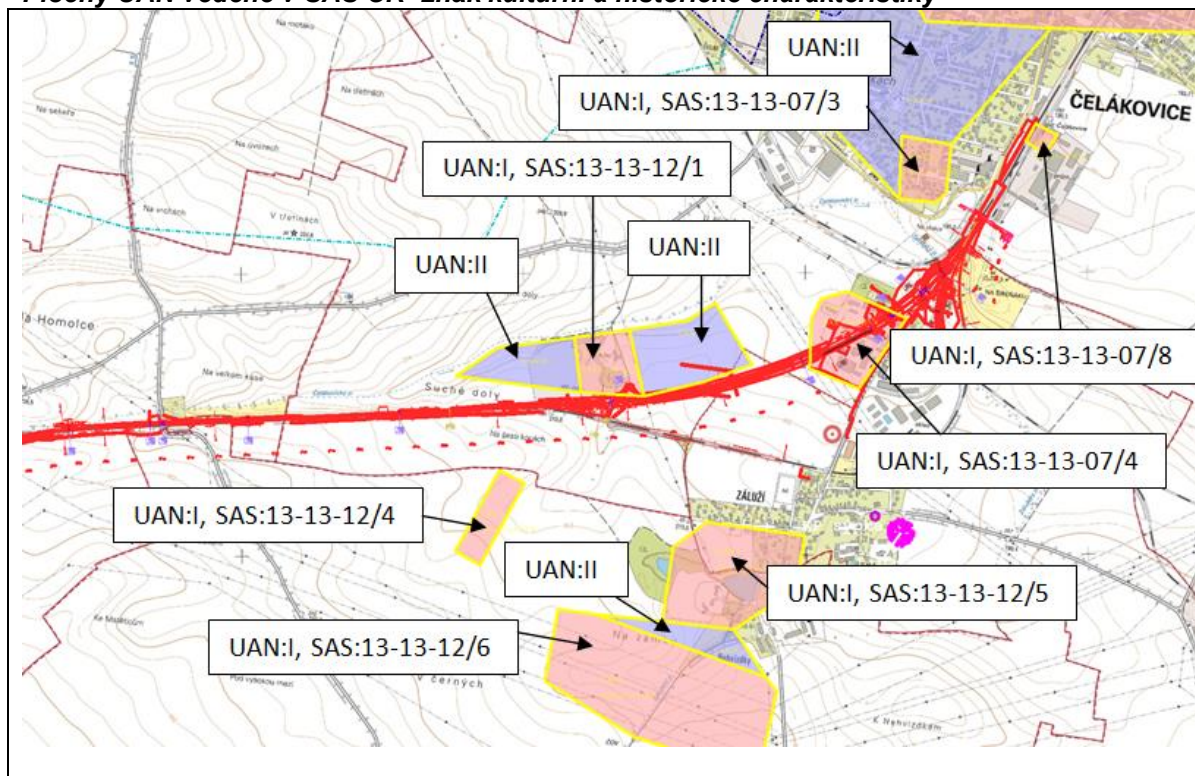
Vymezení DoKp 1

V tomto krajinném prostoru se nacházejí **dva běžné znaky přírodní charakteristiky**. Jedná se o prvek ÚSES, kdy stavba kříží ve staničení km 10,299 funkční lokální biokoridor LBK 12-13, který je tvořen polní cestou. Biokoridor trať přechází stavebním objektem SO 04-20-03 ŽELEZNIČNÍ MOST ve st. Km 10,299, zprava se napojuje na funkční lokální biocentrum LBC 10. A VKP Zálužský potok – SO 04-20-02 Železniční most ve st. Km 9,103.

ÚSES – znak přírodní charakteristiky

Ze **znaků kulturní a historické charakteristiky** KR se v DoKp1 nachází pouze území s archeologickými nálezy vedené v SAS ČR.

Plochy UAN vedené v SAS ČR- znak kulturní a historické charakteristiky



Estetická hodnota krajiny je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítká a vztahů v krajině. V DoKp se uplatňuje otevřená zemědělská krajina bez výrazného prostorového ohraničení, proložená doprovodnou zelení komunikací. **Negativně se uplatňují znaky** jako vedení VN, průmyslové objekty a skladové haly.

Pohled na okolí stávající žel. trati v okolí napojení plánované přeložky



Pohled na východní okraj DoKp 1, přeložka povede vpravo od průmyslového areálu



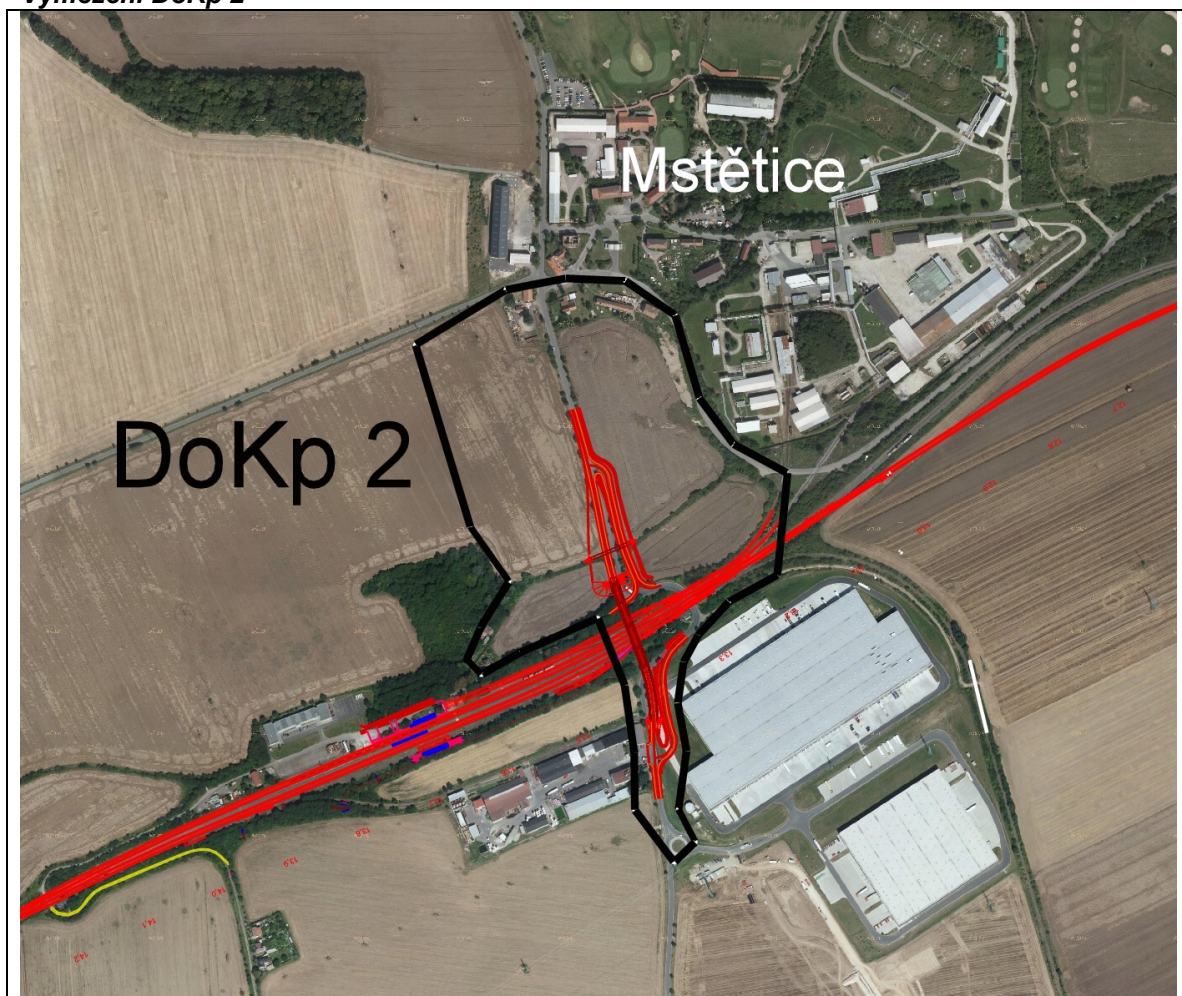
2.3.2 Dokp č.2

Vymezení dotčeného krajinného prostoru bylo provedeno na základě očekávané viditelnosti stavby.

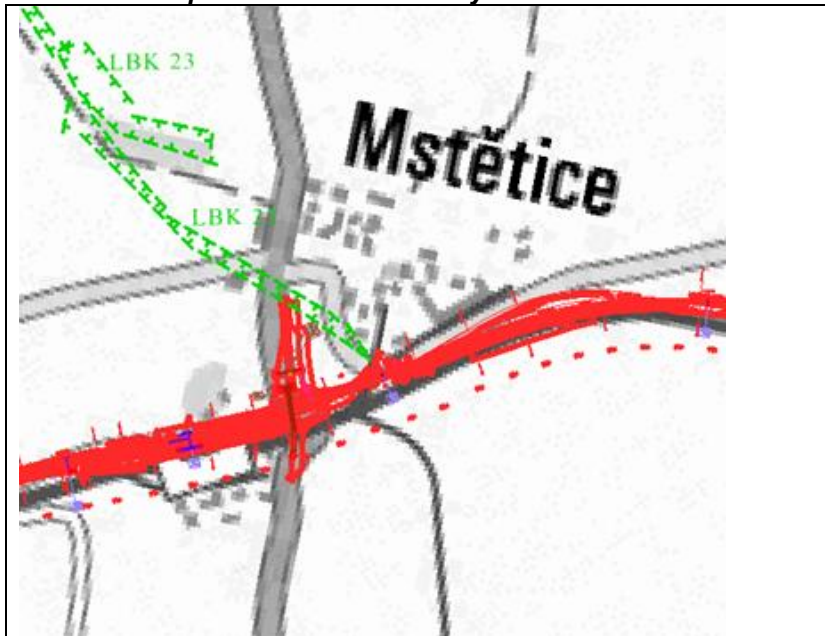
Dotčený krajinný prostor je tvořen terénní sníženinou, jižně od Mstětic.. Je vymezen vizuálně vnímatelnými krajinnými prvky (terénní horizont, linie porostu, linie lesa, linie zástavby). V tomto případě DoKp netvoří vizuálně spojitý celek s kompletní viditelností plánované stavby nadejzdu.

Dotčený krajinný prostor je tvořen především intenzivně využívanou zemědělskou krajinou s přítomností skladovacích a průmyslových objektů. V nejnižším místě DoKp 2 se nachází železniční stanice Mstětice.

Vymezení DoKp 2



V tomto krajinném prostoru se nachází **jeden znak přírodní charakteristiky**. Jedná se o prvek ÚSES – kdy se ke stavbě zprava přimyká funkční biokoridor lokální biokoridor LBK 23 ve staničení km13,121 , který u železničního uzlu končí.

ÚSES – znak přírodní charakteristiky

V DoKp 1 se nenachází žádný ze **znaků kulturní a historické charakteristiky KR**.

Estetická hodnota krajiny je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajině. V DoKp 1 se uplatňuje otevřená zemědělská krajina bez výrazného prostorového ohraničení, proložená doprovodnou zelení komunikací. Naopak jsou přítomny **negativní znaky vizuálních hodnot** - měřítkově vybočující skladové a průmyslové haly. Viz foto

Pohled v ose nadjezdu směrem od Mstětic

Pohled na žst. Mstětice, nadjezd bude umístěn vpravo od žst.



Pohled od plánovaného nadjezdu směrem na Mstětice



3. POSOUZENÍ

Identifikaci znaků krajinného rázu je určen pro každý z dotčených krajinných prostorů (DoKP) zvlášť.

Význam znaků:

Znak zásadní	je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny
Znak spoluurčující	je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny
Znak doplňující	je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny

Klasifikace cennosti znaků:

Znak jedinečný	je jev charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu
Znak význačný	je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu.
Znak běžný	je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který není významný ani ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

3.1. Identifikace znaků krajinného rázu a vliv SO 04 10 01 železniční svršek Čelákovice – Mstětice a SO 04 11 01 železniční spodek Čelákovice – Mstětice v DoKp 1

3.1.1 Znaký a hodnoty přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		O
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		O
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		O
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		O
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		O
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		O
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		O
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		O
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		O
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Poznámky: ad A.1.10 – ÚSES - stavba kříží ve staničení km 10,299 funkční lokální biokoridor LBK 12-13, který je tvořen polní cestou. Biokoridor trať přechází stavebním objektem SO 04-20-03 ŽELEZNIČNÍ MOST VE ST. KM 10,299, zprava se napojuje na funkční lokální biocentrum LBC 10. ad A.1.11 – SO 04-20-02 Železniční most ve st. Km 9,103 trať kříží Zálužský potok Ploučnice kontakt km 10,3-10,5, lesní porost po pravé straně záměru			

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků			
		Dle projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Vliv stavby na KR
		Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující Doplňující	Jedinečný Význačný Běžný	Pozitivní vliv Žádný vliv Slabý vliv Středně silný vliv Silný vliv Stírající vliv
A.2.10	Přítomnost přírodě blízkých cenných partií v souvislosti se zvláště chráněnými územími a prvky ÚSES	Pozitivní	Doplňující	Běžný	Slabý vliv
A.2.11	Přítomnost VKP	Pozitivní	Doplňující	Běžný	Slabý vliv

3.1.2 Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	*	O
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		O
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		O
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)		O
B.1.9.	Přítomnost UAN (území s archeologickými nálezy)	X	
Poznámky: * ad B.1.1 – KP sýpka, ve staničení cca 9,6km, cca 611 m od přeložené trati ad B.1.9 – Stavba „OPT Čelákovice (mimo) – Mstětice (včetně)“ se dle Státního archeologického seznamu České republiky prochází v km 9,2 km 9,6 lokalitou UAN I, SAS 13-13-12/5, Územím s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. v km 9,8 - km 10,4 zprava ve směru staničení jde v souběhu s kategoriemi UAN II, a UAN I, SAS 13-13-12/1.			

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků			
		Dle projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Vliv stavby na KR
		Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující Doplňující	Jedinečný Význačný Běžný	Pozitivní vliv Žádný vliv Slabý vliv Středně silný vliv Silný vliv Stírající vliv
B.2.1	KP – sýpka (číslo ÚSKP 40340/2-4125)	Pozitivní	Doplňující	Běžný	Žádný vliv
B.2.9	Plochy patřící do Státního archeologického seznamu	Pozitivní	Doplňující	Význačný	Slabý vliv až

3.1.3 Znaky a hodnoty vizuální scény

Indikátory přítomnosti vizuálních hodnot

C.1	ANALYTICKÁ KRITÉRIA rasy prostorové skladby	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Otevřená zemědělská krajina bez výrazného prostorového ohraničení	X	
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů		O
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		O
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		O
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny		O
C.1.2 Rasy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		O
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		O
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		O
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		O
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby - staveb	X	O
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant		O
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X	O
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		O
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		O
C.1	SOUHRNNÁ KRITÉRIA rasy charakteru a identity	Indikátory přítomnosti hodnot	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	NE
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		O
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		O
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		O
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	X	
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		O

C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		O
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		O
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy hospodářské činnosti a krajiny	X	
C.1.7 Harmonie vztahů v krajíně	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		O
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		O
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		O
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		O
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		O
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		O
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		O

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C.2	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	Klasifikace znaků			
		Dle projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Vliv stavby na KR
		Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující-cí Doplňující	Jedinečný Význačný Běžný	Pozitivní vliv Žádný vliv Slabý vliv Středně silný vliv Silný vliv Stírající vliv
C.2.1.1	Charakteristická otevřená krajina bez ohraničení	Pozitivní	Zásadní	Běžný	Žádný vliv
C.2.2.3	Vzdálený horizont horizonty	Pozitivní	Spoluurčující	Význačný	Žádný vliv
C.2.3.2	Doprovodná zeleň pozemních komunikací	Pozitivní	Doplňující	Běžný	Žádný vliv
C.2.3.3a	Technický liniový prvek - stávající železniční trať,	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Žádný vliv
C.2.3.3b	Technický liniový prvek - vedení VN	Negativní	Doplňující	Běžný	Žádný vliv
C.2.4.2	Technické stavební prvky v krajíně (průmyslový areál.)	Negativní	Doplňující	Běžný	Žádný vliv
C.2.5.4	Typická intenzivně využívaná zemědělská krajina	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Žádný vliv

3.2. Identifikace znaků krajinného rázu a vliv silničního nadjezdu SO 05-25-01 v DoKp č.2

3.2.1 Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		O
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		O
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		O
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		O
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		O
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		O
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		O
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		O
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		O
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)		O
Poznámky: ad A.1.10 – ÚSES - ke stavbě se zprava přimyká funkční biokoridor lokální biokoridor LBK 23 ve staničení km13,121, který u železničního uzlu končí. ad A.1.11 – Památné stromy a stromořadí dle § 46 zákona 114/1992 Sb., Mstětický klen (javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>), kód 103655, vzdálenost od stavby nadjezdu činí cca 250m)			

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků			
		Dle projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Vliv stavby na KR
		Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující Doplňující	Jedinečný Význačný Běžný	Pozitivní vliv Žádný vliv Slabý vliv Středně silný vliv Silný vliv Stírající vliv
A.2.10	Přítomnost přírodě blízkých cenných partií v souvislosti se zvláště chráněnými územími a prvky ÚSES	Pozitivní	Doplňující	Běžný	Žádný vliv
A.1.11	Památný strom	Pozitivní	Doplňující	Význačný	Žádný vliv

3.2.2 Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) nebo KP vč. pam. ochranného pásma (POP)		O
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		O
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		O
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)		O
B.1.9.	Přítomnost UAN (území s archeologickými nálezy)		O
Poznámky: -			

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků			
		Dle projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Vliv stavby na KR
		Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující Doplňující	Jedinečný Význačný Běžný	Pozitivní vliv Žádný vliv Slabý vliv Středně silný vliv Silný vliv Stírající vliv
	Nenalezeny				

3.2.3 Znaky a hodnoty vizuální scény

Indikátory přítomnosti vizuálních hodnot

C.1	ANALYTICKÁ KRITÉRIA rasy prostorové skladby	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Otevřená zemědělská krajina bez výrazného prostorového ohraničení	X	
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů		O
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		O
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		O
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny		O
C.1.2 Rasy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		O
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		O
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	X	
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		O
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby - staveb	X	
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant		O
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X	O
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		O
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		O
C.1	SOUHRNNÁ KRITÉRIA rasy charakteru a identity	Indikátory přítomnosti hodnot	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	NE
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		O
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		O
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		O
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	X	
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		O

C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		O
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		O
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy hospodářské činnosti a krajiny	X	
C.1.7 Harmonie vztahů v krajíně	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		O
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		O
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		O
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		O
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		O
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		O
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		O

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C.2	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	Klasifikace znaků			
		Dle projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Vliv stavby na KR
		Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující-cí Doplňující	Jedinečný Význačný Běžný	Pozitivní vliv Žádný vliv Slabý vliv Středně silný vliv Silný vliv Stírající vliv
C.2.1.1	Charakteristická otevřená krajina bez ohraničení	Pozitivní	Zásadní	Běžný	Žádný vliv
C.2.2.3	Vzdálený horizont horizonty	Pozitivní	Spoluurčující	Význačný	Žádný vliv
C.2.3.2	Doprovodná zeleň pozemních komunikací	Pozitivní	Doplňující	Běžný	Žádný vliv
C.2.3.3a	Technický liniový prvek - stávající železniční trať,	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Žádný vliv
C.2.3.3b	Technický liniový prvek - vedení VN	Negativní	Doplňující	Běžný	Žádný vliv
C.2.4.2.	Technické stavební prvky v krajíně (průmyslový areál.)	Negativní	Doplňující	Běžný	Žádný vliv
C.2.5.4	Typická intenzivně využívaná krajina	Neutrální	Spoluurčující	Běžný	Žádný vliv

4. ZÁVĚR

4.1. Otázky týkající se krajinného rázu

Po provedení hodnocení vlivu plánované stavby na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu lze odpovědět na **otázky týkající se KR** následovně:

1. Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru, dotčeném vlivem modernizované trati, znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými a mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?

- Ano, ráz krajiny DoKp 1 i DoKp 2, se vyznačuje omezenými znaky a hodnotami přírodní charakteristiky KR. Tyto znaky nemají jedinečný význam.
- Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky jsou přítomny pouze v DoKp 1. Tyto znaky nemají jedinečný význam.
- Krajina obou DoKp se celkově nevyznačuje výraznými estetickými hodnotami, na jejichž ochranu by byl vyhlášen přírodního park.
- Znaky týkající se charakteristické scenérie dotčené lokality lze označit za jedinečné pouze v případě otevřené zemědělské krajiny bez výrazného prostorového ohraničení.

2. Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich stavba nepříznivě zasahovat a jakou měrou ?

- Jako význačný lze označit znak otevřené zemědělské krajiny bez výrazného prostorového ohraničení. Tento znak však plánovaná stavba negativně neovlivní a to ani v DoKp 1, ani v DoKp 2.
- Znaky kulturní a historické charakteristiky jedinečného významu přítomny nejsou a dotčeny nebudou. V DoKp 1 se nalézají plochy vedené v Státním archeologickém seznamu České republiky - UAN I, SAS 13-13-12/5. Vliv stavby na tuto plochu lze označit za slabý a během stavby bude zajištěn archeologický dozor.
- Znaky vizuální charakteristiky dotčeny nebudou. Výstavba přeložky železniční trati ani silničního nadjezdu nenaruší měřítko krajiny.

3. Ovlivní posuzovaná stavba podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií ?

- Ne, vzhledem k charakteru krajiny, stavba zásadně neovlivní krajinná panoramata.

4.2. Rysy a hodnoty krajinného rázu dle§12 zákona č. 114/1992 Sb.,o ochraně přírody a krajiny

Rysy a hodnoty krajinného rázu dle§12 zák. č. 114/1992	Vliv
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Žádný vliv
Vliv na ZCHÚ	Žádný vliv
Vliv na VKP	Slabý vliv
Vliv na kulturní dominanty	Žádný vliv
Vliv na estetické hodnoty	Žádný vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Žádný vliv

Z osmi posuzovaných znaků a rysů krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny stavba v šesti případech nepředstavuje žádný a ve dvou slabý vliv do identifikovaných znaků a hodnot KR.

Silný nebo stírající vliv na znaky a hodnoty krajinného rázu nebude mít stavba v žádném úseku.

Na základě výše uvedeného hodnocení je proto stavba z hlediska krajinného rázu, dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny přípustná.

5. PODKLADY

Projektová dokumentace stavby SUDOP Praha - B.3.1 Vliv stavby na životní prostředí

Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje – Ing. Vorel

Biogeografické členění České republiky, Martin Culek a kolektiv, Enigma, Praha 1996

Geomorfologie Českých zemí, J. Demek a kol. Praha 1965

Geomorfologické členění ČSR, B. Balatka, T. Czudek, J. Demek, Geografický ústav ČSAV
Brno 1972

[Turistické mapy](#)

Shocart turistické 1:50 000

<http://map.env.cz/mapmaker/cenia/portal/>

<http://monumnet.npu.cz/>

<http://geolab.cz/>

<http://www.turistika.cz>

<http://www.mmp.cz/>

<http://www.arup.cas.cz>